

1. Polynômes interpolateurs de Lagrange

1.1.) Représentation, $5x^4 - 2x^2 + 1$. Représentation: $[1, 0, -2, 5]$

$$1.2.) P_0(x) = \frac{x+4}{-9+4} \times \frac{x+1}{-9+1} \times \frac{x-7}{-9+7} = \frac{(x+4)(x+1)(x-7)}{-80}$$

1.3.) La fonction mult_pol multiplie deux polynômes.

1.4.) Fonction base_pol. $P_j = \prod_{i \neq j} \frac{x-x_i}{x_j-x_i} = \prod_{i \neq j} Q_i$ avec $Q_i = \frac{x-x_i}{x_j-x_i}$

```
def base_pol(x,j):
    n=len(x)
    P=[1]
    for i in range(n):
        if i!=j:
            Q=[-x[i]/(x[j]-x[i]),1/(x[j]-x[i])]
            P=mult_pol(P,Q)
    return P
```

1.5.) Fonction add_pol.

```
def add_pol(P,Q):
    p=len(P)
    q=len(Q)
    n=min(p,q)
    if p>q:
        R=P
    else:
        R=Q
    for i in range(n):
        R[i]=P[i]+Q[i]
    return R
```

1.6.) Fonction eval_pol.

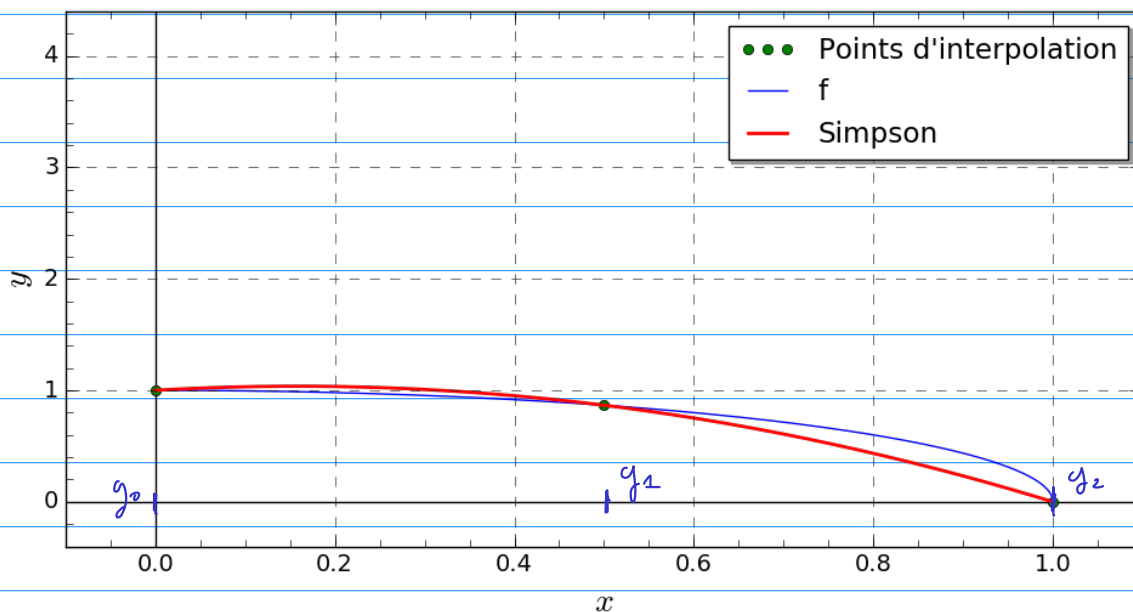
```
def eval_pol(P,x):
    val=0
    for i in range(0,len(P)):
        val=val+P[i]*x**i
    return val
```

1.7.) $l=\text{linspace}(-10,8,100)$

$L=\text{inter_pol}(x,y)$ # on calcule le polynôme (renvoie la liste des coeff)
 $y_tot=\text{eval_pol}(L,l)$ # on évalue le polynôme en chaque point de l
 $\text{plot}(l,y_tot,'g',lw=1,label=r"L")$ # on trace le graphe.

2. Intégration numérique par la méthode de Simpson

2.1) Illustration graphique de la méthode.



$$2.2.) \begin{cases} x_k = a + k \cdot h \\ x_{k+1} = a + (k+1) \cdot h \end{cases} \Rightarrow x_{k+1} - x_k = h$$

2.3.) def simps(f,a,b,n):

"""

Calculate an approximate value of the integral of f over [a,b] using the Simpson's method

a,b : float, interval extrema

n : int, number of sub-intervals to perform calculation on

J : float, approximate value of the integral

----- Minimal example -----

```
f=lambda x:4*sqrt(1-x^2)
```

```
simps(f,0,1,10**4)
```

```
[Output] : 3.14159249122
```

"""

```
h=(b-a)/n
```

```
J=0
```

```
for k in range(n):
```

```
    y0=a+k*h
```

```
    y2=y0+h
```

```
    y1=1/2*(y0+y2)
```

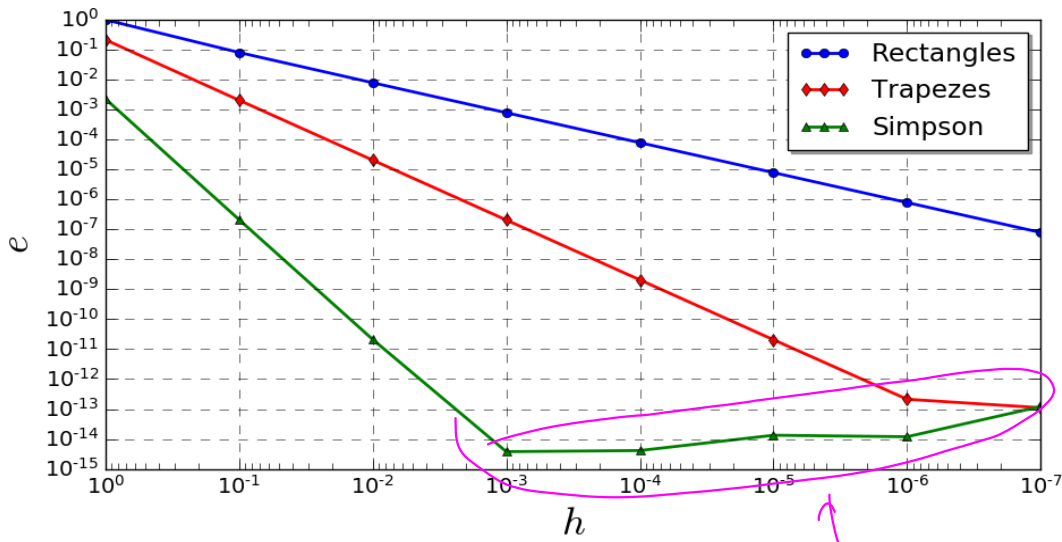
```
    J=J+(f(y0)+4*f(y1)+f(y2))*h
```

```
J=J/6
```

```
return J
```

$$2.4) \text{ Complexité } O(n) = O\left(\frac{b-a}{h}\right)$$

2.5)



erreurs numériques
à pas trop petit.

La méthode de Simpson converge plus vite que la méthode des trapèzes qui converge elle-même plus vite que la méthode des rectangles

Estimons l'ordre α de convergence de méthode défini par.

$$e \leq C \cdot h^\alpha \Leftrightarrow \log e \leq K + \alpha \log h$$

- Simpson $\alpha \sim \frac{14-3}{3} \sim 4$

- Trapèze $\alpha \sim \frac{13-1}{6} \sim 2$

- Rectangle $\alpha \sim \frac{7}{7} \sim 1$

Pour la méthode de Simpson et, dans une moindre mesure, dans la méthode des trapèzes, l'erreur tend vers $10^{-14} / 10^{-13}$ sans adéquation avec l'ordre de convergence. La raison : lorsque h devient trop petit les erreurs numériques dues à la représentation des nombres en machine ne sont plus négligeables et peuvent même exploser (arrondissement, absorption, ...).

3. Période du pendule pesant

1) Inclinaison maximale Θ_m

Si $E_m \leq mgl$, $\hat{e}_p(\Theta_m) = E_m \Leftrightarrow -mgl \cos(\Theta_m) = E_m$

$\Rightarrow \Theta_m = \arccos(-E_m/mgl)$ E_m définissant $\Theta_m \geq 0$.

Si $E_m > mgl$, $\Theta_m = \pi$.

```
def inclinaison_max(m,l,theta_0,v0):
    Em=1/2*m*v0**2-m*g*l*np.cos(theta_0)
    Epm=m*g*l
    if Em<=Epm:
        return np.arccos(Em/-Epm)
    else:
        return np.pi
```

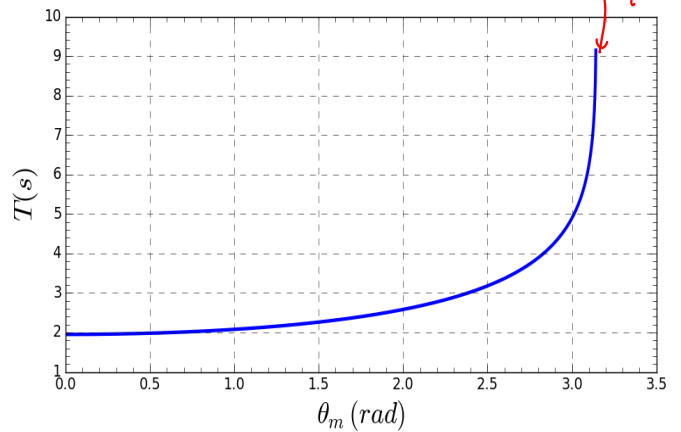
```
2) def periode_pendule(m,l,theta_0,v0):
    n=1000
    w0c=g/l
    theta_m=inclinaison_max(m,l,theta_0,v0)
    f=lambda x: 1/np.sqrt(v0**2/l**2+2*w0c*(np.cos(x)-np.cos(theta_0)))
    T=2*simsps(f,-theta_m+theta_m/n,theta_m-theta_m/n,n) # T = 2 \int_{-\theta_m}^{\theta_m} \frac{d\theta}{\sqrt{\frac{v_0^2}{l^2} + 2w_0c(\cos\theta - \cos\theta_0)}}
    return T
```

on évite la divergence en $\theta = \pm \theta_m$.

$T = f(\theta_m)$ pour $v_0 = 0$. Dans ce cas $\theta_m = \theta_0$.

```
theta_0s=[i/1000*np.pi for i in range(1,1001)]
Ts=[]
for theta_0 in theta_0s:
    T=periode_pendule(l,m,theta_0,0)
    Ts.append(T)
```

```
plt.figure()
plt.plot(theta_0s,Ts)
plt.xlabel(r'\theta_m \, (rad)')
plt.ylabel(r'T(s)')
plt.savefig('periode_vs_amplitude.png')
plt.show()
```



La simulation montre que plus la période du pendule est une fct croissante de l'amplitude.

Si $v_0 = 2 \text{ m.s}^{-1}$?

